

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Seminář ARAS a Cena ARAS
Evidenční číslo projektu	83/2013
Název žadatele	ARAS
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013 – 8 – 1 - 11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Hendrich

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cena a Seminář ARAS prokazuje kontinuální hodnotnou činnost celé profesní asociace. Pro optimalizaci stavu naší kinematografie a nalézání vhodných koncepčních řešení je velmi důležité, aby do všeobecné diskuse sebevědomě vstupovaly jednotlivé profesní spolky. ARAS je toho vzorným příkladem.

Cena ARAS má nepochybně své hluboké opodstatnění. V kontextu této žádosti se na ni však nedá nahlížet jako na vzdělávací či osvětovou aktivitu. Do této oblasti ale spadá Seminář ARAS, který proběhl pod názvem „Konec scénáristů a režisérů v Čechách“ v kině Ponrepo.

Seminář cílil na odbornou i širší veřejnost. Tematizoval klíčové oborové otázky, avšak o jejich bližším rozvedení žádost nereferuje. Kvalitu semináře přitom garantuje plejáda osobností, která v jeho rámci vystoupila.

Považuji aktivitu ARAS za neobyčejně důležitou v kontextu udržování konkurenceschopnosti naší kinematografie.

S drobnými výhradami doporučuji žádost k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	46

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Seminář ARAS a Cena ARAS
Evidenční číslo projektu	83/2013
Název žadatele	Asociace režisérů a scenáristů ARAS
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	17.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	Lamperová

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel žádá o zpětné dofinancování celodenního semináře a odevzdávání Ceny ARAS. Žádost je srozumitelně a jasně napsaná, přiložené přílohy obsahují dostatek materiálů. Jelikož už akce proběhla, chybí v žádosti výstupy z akce, tisková zpráva, atd. Celkový rozpočet je zcela adekvátní velikosti a rozsahu akce, částky uvedené v rozpočtu jsou přiměřené. V rozpočtu chybí hlavně jasná specifikace toho, co už bylo zaplacené a co ještě zbývá z daného rozpočtu uhradit.

Žadatelem je profesní organizace ARAS sdružující režiséry a scenáristy v České republice. Tato organizace působí již od roku 2001 a je také členem mezinárodní organizace FERA. Cena ARAS, předtím Cena Jaromila Jireše, se uděluje již osmým rokem i za podpory MKČR a je již zavedeným a důležitým počinem v rámci české kinematografie, tudíž žádost doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Analýza současného stavu české kinematografie s návrhy na další vzdělávání filmových pracovníků a další metody podpory nových umělecky hodnotných kinematografických projektů v rámci působnosti SFK
Evidenční číslo projektu	104/2013
Název žadatele	Alena Elbelová
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z hlediska zaměření projektu obsaženého již v samotném názvu jde o racionálně formulované východisko, které by snad skrz exaktní výzkum mohlo přinést nějaké konkrétní výsledky. Avšak při podrobnějším seznámení je zřejmé, že autorka projektu si stanovila mnoho cílů, jejichž dosažení – už z hlediska praktické náročnosti – není možné v tak krátkém časovém úseku deseti měsíců, který si vyměřila.

Další úskalí spatřuji v značně nekoncepčním uchopení jednotlivých oblastí či témat. Z předloženého projektu není zřejmá metodologie, která jako jediná by mohla být argumentem, protože by bylo možné posoudit metody, které mají k daným cílům vést. Jak je uvedeno v části 04 Přínos projektu – badatelský výzkum povede skutečně maximálně k načrtnutí možnosti. Problém spočívá v tom, že je třeba provést nějaký základní výzkum, z něhož může vycházet aplikovaný výzkum. Ale provádět vše zároveň v rozmezí několika měsíců ze své podstaty nemůže vést k detailnímu a přesnému postižení v projektu vytyčených problémů.

Jako nejasné spatřuji i poměrně volné používání terminologie týkající se estetického hodnocení filmového díla a jeho ekonomického přínosu.

Navíc jsem přesvědčen, že svou povahou je takovýto projekt vhodný spíše pro GAČR nebo nějakou univerzitní grantovou agenturu. FK by se neměl zabývat projekty tak obecného rázu, i když slibují konkrétní výsledky. Je značně naivní domnívat se, že skupina dvou lidí, ať už jde o sebevětsí odborníky, by byla schopná provést tak komplexní analýzu situace české kinematografie, která by vlastně vedla k odstranění hlavních překážek a dosažení jakéhosi ideálního stavu. Vycházím z předpokladu, že v zahraničí se v podstatě analogickým výzkumem zabývají celá oddělení příslušných filmových institutů a nic nenasvědčuje tomu, že by u nás situace měla být jednodušší.

Nedoporučuji, aby byl projekt podpořen ve stávající podobě.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	2
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	10

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Analýza současného stavu české kinematografie s návrhy na další vzdělávání filmových pracovníků a další metody podpory nových umělecky hodnotných projektů v rámci působnosti SFK
Evidenční číslo projektu	104/2013
Název žadatele	Mgr. Alena Elbelová
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech / stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	2. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní projekt si klade zcela nerealistické cíle, jež jsou implicitně zmíněny v samém názvu žádosti: analyzovat komplex národní kinematografie v posledním desetiletí včetně personálního zázemí, industriálně-organizačních podmínek, estetiky a žánrových podmínek, nalézt ve všech těchto aspektech rezervy a možnosti symbiózy, aby následně zřejmě mohl být vystavěn nový systém vzdělávání filmových profesionálů či zefektivněn systém stávající.

Předkladatelka přitom zjevně nedisponuje metodologií ani k jedné z dílčích, odborně velmi náročných analýz. Z žádosti nevyplývá, jak mají být hodnoceny formální trendy současného filmu, nedozvídáme se nic o případném využití některého z přístupů aktuálních production studies či kvalitativního výzkumu.

Není jasné, jak a za jakým cílem budou ustaveny výstupy projektu, resp. jakou by měly mít podobu a jak by měly být do budoucna aplikovány.

Není jasný ani rozsah mnoha předpokládaných analýz.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	11

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jihlava Masterclasses 2014
Evidenční číslo projektu	143/2013
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů / JSAF o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	12.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rámcová idea a poslání projektu, tedy nabídnout vzdělávací aktivitu prohlubující poznání v oblasti dokumentárního filmu i jeho přesahových ploch, je bezesporu zajímavá a míří do relativně nevytěžené oblasti zájmového vzdělávání. V rámci projektu je spíše heslovitě představen program předchozí pilotní masterclass z roku 2013, avšak bez bližšího představení/analýzy jejího průběhu, dopadu a ohlasu ze strany účastníků. Podobnou stručností a do velké míry i neurčitostí pak bohužel trpí i představení plánovaného projektu pro rok 2014. Ačkoli organizační zázemí projektu, které se rekrutuje z týmu MFDF Jihlava, jistě představuje určitou garanci pro organizační zajištění i obsahovou stránku projektu, v předloženém projektu samotném se popis obsahové části omezuje na lakonické stanovení tří základních témat, bez uvedení konkrétních jmen lektorů z celkových 24 plánovaných, bez specifikace jakékoli metodiky, produkčních detailů, plánovaných výstupů, způsobů zjištění zpětné vazby apod. Některé pochybnosti lze také vztáhnout na stanovení cílové skupiny (mladí profesionálové + nejširší veřejnost). V tomto smyslu projekt podle názoru hodnotitele nenaplnuje důležité standardy (vymezení základního kurikula), přičemž u takto rozpočtově náročného projektu se jedná o těžko přehlédnutelný deficit. S takovým „minimalistickým“ vymezením plánovaných aktivit pak bylo obtížné ohodnotit jejich možný dopad na příjemce a filmovou/diváckou kulturu v ČR.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	8
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	18

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jihlava Masterclass 2014
Evidenční číslo projektu	143/2013
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora film. vzdělávání, podpora fakt. analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na projekt tří chystaných Masterclass je dobře zpracovaná, jasná a srozumitelná. Chybí mi v ní nicméně podrobnější vysvětlení a odůvodnění potřebnosti některých položek v rozpočtu.

Z ekonomického hlediska oceňuji, že je **rozpočet podrobný a adekvátní - ovšem s výjimkou tří položek**, které by podle mého názoru na akci tohoto typu mohly být o něco nižší (honoráře organizátorů), anebo dokonce vůbec žádné. Nejsem si jistá, zda je potřeba, aby takováto vzdělávací akce měla velmi štědře placeného moderátora, a ze žádosti nemohu vyčíst, zda se organizátoři snažili nalézt nějakou spolupracující organizaci, díky níž by mohli potenciálně získat pronájem prostor a techniky zdarma. **V případě, že by bylo možné uskutečnit projekt ve spolupráci s jinou institucí, mohla by se podle mého soudu dotace snížit o zhruba třetinu**, aniž by to ovlivnilo kvalitu této prospěšné vzdělávací akce.

Jména organizátorů jsou zárukou, že zvládnou projekt realizovat kvalitním způsobem - už pilotní projekt koneckonců ukázal, že se jedná o velmi užitečnou, dobře dramaturgicky připravenou akci, která v kontextu vzdělávacích filmových akcí v ČR patří k těm z odborného hlediska nejlepším. **Časový harmonogram i plán realizace jsou realistické** a rozumné.

V úhrnu **doporučuji projekt k udělení podpory**, nicméně (vzhledem k potenciální možnosti spolupráce na projektu s jinou organizací) menší částky, než je požadovaných 275 000,- Kč.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kameramanské dny Praha
Evidenční číslo projektu	148/2013
Název žadatele	Kamera oko, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost se týká uspořádání prvního ročníku třídní vzdělávací akce Kameramanské dny, která je extenzí filmového festivalu Kamera oko a je pořádána stejnou institucí. Na rozdíl od festivalu je akce situována do Prahy, kde chce tímto založit tradici setkávání profesionálů v oblasti kameramanské tvorby.

Předkládaný projekt má celou řadu negativ a sporných míst, která bohužel převažují nad pozitivy:

Deklarovaným cílem je vybudování platformy pro mezinárodní komunikaci v oboru kamera a oborovou prezentaci, v žádosti ale není specifikováno, jak by tato platforma měla být budována a udržována v mezidobí mezi setkáními jednou ročně.

Akce je představena jako mezinárodní, není však uvedeno, jak bude mezinárodnost akce v dalších ročnících rozvíjena – první ročník se bude odehrávat na ose ČR-Německo a pořadatelé tuto volbu zdůvodňují mimo jiné i dobrými vztahy s německými producenty a dramaturgy díky pořádání festivalu Kamera oko. Bude tedy každý ročník zaměřený na jednu zemi? Nebo bude akce v následujících ročnících rozšiřovat záběr na více zemí zároveň, aby se tak podpořila pluralita konfrontovaných postojů a tradic?

Projekt má velmi široce definovanou cílovou skupinu, od laiků přes studenty po filmové profesionály, což výrazně oslabuje vzdělávací potenciál akce, neboť každá ze zmíněných skupin má jiné vstupní znalosti a jiná očekávání, s touto diverzitou však projekt nijak nepracuje.

Samotný vzdělávací obsah je popsán velmi vágně (masterclasses, projekce, kulatý stůl), bez jasnější vzdělávací metodiky. Spíše než skutečně autonomní vzdělávací aktivitu tedy projekt připomíná networkingový industry meeting fungující při filmových festivalech. Z tohoto hlediska je zarážející volba organizátorů nespojit akci s již fungujícím a mezi profesionály i veřejností etablovaným festivalem či jeho ozvěnami v Praze, ale vytvářet festival nový, s nutností budovat mu značku, zájem veřejnosti i renomé mezi odbornou obcí.

Z těchto důvodů projekt nepovažuji za kvalitní a žádost o podporu nedoporučuji ke schválení.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	16

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kameramanské dny Praha/Prague Cinematographers Meeting
Evidenční číslo projektu	148/2013
Název žadatele	Kamera Oko s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Rudolf Fiedler
Datum obdržení podkladů	11. listopadu 2013
Datum vyhotovení	16. listopadu 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

I když žadatel požaduje dotaci na 1. ročník akce, nepřipravují ji začátečníci. Organizátoři mají od roku 2009 zkušenosti s pořádáním podobného festivalu v Ostravě. Pro tuto akci počítají i se zahraničním partnerem ze SRN.

Žádost je úplná, věcná, srozumitelná. Je z ní zřejmé, oč žadatelům jde, jaké si kladou cíle, na co chtějí navázat (akce Ostrava Kamera Oko 2009-2013), co chtějí nabídnout nového. Z žádosti je jednoznačně zřejmé, kdo o dotaci žádá. Popis projektu je přehledný, obsahuje podrobný průběh realizace, vyjmenovává cílové skupiny, na něž je projekt zaměřen, a jaký pro ně bude mít projekt přínos, nezapomíná ani na plánované výstupy, snaží se vystihnout význam regionální i mezinárodní.

*Rozpočet je připraven pečlivě. Obsahuje především položky nákladové, v oblasti příjmů se počítá i s vkladem zahraničního partnera, sám pořadatel do akce vkládá 7% nákladů. Náklady ve všech oblastech (cestovné, propagace, náklady a služby) jsou odhadnuty objektivně a odpovídají běžným nákladům na akce podobného rozsahu, s nimiž má posuzovatel zkušenosti. Vzhledem k 1. roč. akce, kdy se nedá příliš počítat s příjmy od sponzorů, **považují požadavek na dotaci ve výši 63% za přiměřený.***

Finanční plán (harmonogram plnění) je zpracován, neobsahuje však proti zvyklostem etapové rozložení čerpání rozpočtu. Nepovažují to však za závažný nedostatek, který by projekt ohrožoval, neboť mezi přípravnou fází projektu a jeho dokončením uplyne jen krátká doba.

Realizační strategii organizátorů je promyšlená. Poněvadž řada nákladů bude vznikat již v průběhu přípravy, splnitelný by měl být i termín dokončení projektu (31.3. 2014) včetně jeho vyúčtování.

Udělení podpory doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	MIDPOINT: Centrum středoevropské scénářistické tvorby
Evidenční číslo projektu	151/2013
Název žadatele	Akademie múzických umění v Praze
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích.
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pod názvem projektu pražské Akademie múzických umění Midpoint: Centrum středoevropské scénářistické tvorby jde o rozsáhlý mezinárodní vzdělávací program pro stejně rozsáhlou cílovou skupinu. Tou jsou jak studenti vyšších ročníků, tak absolventi i již tvořící další profesionálové (scénáristé, producenti, režiséři, pedagogové scénáristiky a dramaturgie i televizní a filmové dramaturgové, jakož i pracovníci filmových center v TV a v případě jednoho workshopu i střihači), které chce projekt zorientovat v problematice filmové dramaturgie a konkrétně scénáristy, režiséry a producenty ještě naučit spolupracovat v „tvorivém vývoji hraného díla“. Program vznikl na pražské FAMU a zapojily se do něho i partnerské filmové školy: slovenská VŠMU v Bratislavě, polská PWSFTViT v Lodži, rumunská UNATC v Bukurešti, maďarská SZFE v Budapešti a německá dffb v Berlíně. V žádosti je pro rok 2014 uváděno celkem 7 workshopů, jejichž příprava, realizace a dokončení se časově prolínají, přičemž dva z nich (šestidenní Mezinárodní studentský a třídní pro slovenské filmové profesionály) se uskuteční na konci června v rámci Art Film Festu Trenčianské Teplice na Slovensku a nejsou součástí předkládaného rozpočtu. Ostatní jsou organizovány v průběhu celého roku (od prosince 2013 s oficiálním dokončením 30.6.2015, kdy bude předána poslední závěrečná zpráva za rok 2014 donorům – MEDIA program). Kromě obou výše zmíněných, prakticky všechny probíhají na pražské FAMU. Konkrétní vyjmenování v následujícím bodě jedna. Paradoxně je za vznikem tohoto celoročního mezinárodního dramaturgického programu fakt, že jsou „filmové školy v našem středoevropském regionu založeny na tradičním „six-pack“ systému, ve kterém režiséři, producenti a scénáristé studují na oddělených katedrách. Kvůli silné autorské tradici režiséři nemají dostatek zkušeností s prací s autory, producenti nejsou školeni v dramaturgii a jejich studia se zaměřují především na filmový management.“ Tato nedostatečná dramaturgie projektů pak „provází filmové profesionály“ z našeho regionu „celým jejich profesním životem“ a v konkurenci s „dramaturgickou mašinerií Hollywoodu“ pak sice mohou mít jejich „leckdy i ambiciózní projekty“ „často dobrý potenciál, ale postrádají patřičné dramaturgické rozvinutí“. Přidanou hodnotou „dramaturgické podpory a konzultace konkrétních projektů“ je i „poskytnutí potřebných znalostí a kontaktů, které budou moci (účastníci) využívat v budoucnosti při své další práci“. Jinak řečeno je cílem tohoto projektu „naučit české a středoevropské tvůrce přemýšlet o svých projektech“, a tím i pomoci jim obstát v zahraniční konkurenci“. Moc nechápu, proč zmíněné školy při vědomí tohoto handicapu neusilují o jeho nápravu již při formulaci vlastních vzdělávacích cílů a vytváření studijních programů. Ale celý projekt vstupuje už do 5. ročníku a uvádí již řadu úspěšných výstupů. Metodika i osnova projektu je promyšlená a osvědčená, navíc garantovaná jak osobnostmi stojícími za projektem, tak množstvím důležitých spolupracujících mezinárodních partnerů. Například v roce 2011 získal MIDPOINT tříletou podporu evropského programu MEDIA (Initial Training) a byl oceněn jako druhý nejlepší program ve své kategorii v Evropě. Ovšem i v jednom z přiložených mediálních ohlasů zaznívá otázka, zda jde opravdu o univerzální lék na neduhy hraných filmů, což samozřejmě o sobě projekt neprohlašuje. Ale tvůrci by si i při dokonalém poznání řemesla měli zachovat svoji osobitost. Zůstává také na ekonomické analýze, aby posoudila finanční participaci účastníků workshopů z řad profesionálů. Projekt si podle mě podporu zaslouží.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MIDPOINT
Evidenční číslo projektu	151/2013
Název žadatele	Akademie Múzických Umění v Praze
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013/8/1/11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Akademie Múzických Umění v Praze překládá zadost o podporu pátého ročníku MIDPOINTu, střeoevropské scénaristické dílny.

Projekt je profesionálně zpracován. Obsahuje ucelené informace a podává jasnou prezentaci aktivit a jejich adekvátních rozpočtovou kalkulaci.

Veškeré zdroje financování jsou identifikovány a schváleny.

Z předloženého projektu vyplývá schopnost managementu **udržet kontinuitu** projektu a získat financování z různých zdrojů.

Pořadatelé **opakovaně získali finanční podporu z programu MEDIA Evropské Komise, z Ministerstva Kultury ČR**, což svědčí o **mezinárodním významu** akce a o kvalitách managementu, který dokázal splnit náročná kritéria a rozšířit tak počet prestižních audiovizuálních projektů vzniklých v České republice, které čerpají z evropské podpory.

Jedná se o klíčovou iniciativu vzniklou v České republice a v regionu, která může mít velmi pozitivní vliv na zvýšení kvality české kinematografie a prestiže filmového průmyslu.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jihlava Industry 2013
Evidenční číslo projektu	164/2013
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech / stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	2. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Soubor aktivit pro oblast rozvoje filmového průmyslu, výběru talentů, výměnu zkušeností a vzdělávání filmových profesionálů, které jsou založeny a probíhají na bázi MFDF Jihlava je úctyhodný, velmi profesionální a jednoznačně přínosný pro tuzemskou i evropskou kinematografii.

Industry sekce jako Emerging Producers, Inspirační fórum, Festival Identity či Visegrad Accelerator nabízejí výjimečný rozsah sdílení aktuálního know-how i velmi potřebný aspekt sociálního dialogu mezi filmaři a producenty, jenž do velké míry pozitivně determinuje současné úspěchy dokumentárního filmu u nás i v zahraničí.

Vyvrcholení projektových aktivit během MFDF bylo podle všech referencí a dat úspěšné, výsledky iniciační role Jihlava Industry můžeme v mnoha podobách očekávat v následujících měsících a letech.

Přes ne zcela jasnou vzdělávací či výchovnou roli některých činností a jejich odlišení od festivalového dění a konání je projekt Jihlava Industry jako celek přínosný zvyšováním kompetencí stovek filmových profesionálů v oblasti (nejen) dokumentárního filmu.

Koncepce, organizace a dopad Jihlava Industry je vzorem pro mnoho dalších festivalů a segmentů kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jihlava Industry 2013
Evidenční číslo projektu	164/2013
Název žadatele	JSAF/Jihlavský spolek amatérských filmařů, o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie
Název výzvy	Podpora filmového vzdělávání, podpora vzniku faktografické analýzy o filmovém vzdělávání v ČR a podpora účasti na zahraničních vzdělávacích programech/stážích
Evidenční číslo výzvy	2013-8-1-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	24.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jihlava Industry je dvanácti roky ověřený vzdělávací program pro filmaře-profesionály, nejen autory a producenty, ale zejména dramaturgy vývojů, koprodukcí a akvizičních oddělení řady broadcasterů. Koná se zároveň s MFDF Jihlava,

Během své existence dokázal program **Jihlava Industry** úspěšně a efektivně propojovat české profesionály se zahraničními.

Součástí **Jihlava Industry** jsou zejména **Emerging Producers, Inspirační Fórum, Festival Identity a Visegrád Accelerator.**

Význam projektu **Jihlava Industry** již výrazně překročil hranice České republiky a stal se – minimálně v rámci Evropy – velice známou, respektovanou a důležitou akcí.

Jde o jedinečnou a velice prospěšnou akci, podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	39